

我国远程教育质量保证体系建设策略思考

孔得伟, 王以宁, 张 海

(东北师范大学传媒科学学院 吉林 长春 130117)

【摘 要】远程教育的质量问题一向是远程教育领域内广受关注的焦点问题。本文所作的研究有助于研究者充分理解远程教育质量及质量保证, 在参考国际上各国远程教育质量保证体系建设经验的基础上, 结合我国远程教育开展的现状, 对构建我国远程教育质量保证体系提出了一些关键策略, 以此来推动我国远程教育的发展。本文受到了东北师范大学青年科学基金“学习社会中远程学习系统的关键影响因子研究”支持。

【关键词】远程教育; 质量保证; 策略

【中图分类号】G728 **【文献标识码】**C **【文章编号】**1001-8700(2005)01-0067-03

Strategies for Quality Assurance System of Distance Education in P. R. China

Abstract: In the field of distance education, we always pay close attention to the quality problems. This article describes the definition of quality and quality assurance of distance education, and gives some key strategies for constructing quality assurance system of distance education of our country according to other countries' experiences and the current situation of distance education in our country. This article is supported by "the research of key factors of distance learning system in a learning society" of the youth scientific funds of the Northeast Normal University.

Keywords: Distance Education; Quality Assurance; Strategy.

远程教育是现代发展的产物, 以其特有的优势成为我国终身教育体系的重要组成部分, 但远程教育的质量问题一向是远程教育领域内广受关注的焦点问题。质量是现代远程教育生存的根本, 是远程教育健康发展的关键。现代远程教育的核心竞争力就是建立完善的质量保证体系。

一、远程教育质量和质量保证

提高远程教育质量, 构建远程教育质量保证体系, 必须建立在正确理解远程教育质量及质量保证的基础上。美国高等教育认证协会在其《国际质量评论》的词汇表中指出, 质量指的是“目的的合适性——满足或符合被普遍接受的标准……”。笔者认为远程教育质量可以界定为: 远程教育可以满足或符合被普遍接受的有关远程教育的标准。虽然远程教育产生于传统教育, 但二者的标准并不完全相同, 不可将二者等同看待。

质量保证是提高远程教育质量的关键所在。质量保证的定义有多种, 其中美国高等教育认证协会

在其《国际质量评论》中指出质量保证是“一个学院或项目有计划的和系统评判, 用以判定教育、学术和基础设施的接受标准得到维护和提高”。美国高等教育政策研究所在《远程教育中的质量保证》的研究报告中, 这样定义了远程教育的质量保证: “远程教育中的质量保证就是远程教育机构制定课程目标, 并依据课程目标对教育结果进行评价的过程。这个过程涉及对课程内容、教学策略、资源、支持服务的检查, 评价它们是否共同改善了学习环境, 并保证了学生的学业成绩。”从这两个定义可以看出, 要保证质量就要求教育过程的每一步都有相应的说明质量的标准作为衡量尺度, 并且要有可以确保满足这些标准的质量控制措施。

二、各国远程教育质量保证体系的建设

各国在远程教育质量保证体系的建设上开展了很多切实有效的工作, 积累了大量的宝贵经验, 值得我国参考。

1. 远程教育质量保证标准的建立

作者简介: 孔得伟 (1981-), 东北师范大学传媒科学学院教育技术专业 2003 级研究生; 王以宁 (1957-), 东北师范大学传媒科学学院教授, 硕士生导师; 张海 (1977-), 东北师范大学传媒科学学院助教。

远程教育质量标准是远程教育质量保证的基础和依据,有了标准作为尺度,才能“有法可依”,对远程教育做出评价和管理。各国远程教育组织及认证机构在这方面都作了很多努力,提出了自己的质量保证标准。

美国高等教育研究所在其研究报告“在线教育质量:远程互联网教育成功应用标准”中提出了远程教育质量保证的7个方面,共24条标准。这7个方面分别是:对组织机构的支持、课程开发、教与学、课程结构、对学习者的支持、对教师的支持、评价与评估。

英国的英格兰高等教育拨款委员会制定的评价体系标准,由高等教育的六个核心方面组成,分别是:课程设置的设计,教学内容和教学组织;教学和检查考核;学生学习成绩和成果;学生学习支持服务和指导;学习资源;质量保证和完善机制。

英国开放大学是世界远程教育的成功典范,前副校长丹尼尔曾论述英国开放大学教育质量保证体系的四项基本要素,分别是:高质量的多种媒体课程学习材料;为学生提供各类学习支持服务;良好的教学管理;扎实的研究基础。

印度的英迪拉甘地国立开放大学主要注重教学体系的建立、课程开发的过程、完善的评估系统和学习支持服务体系,并主要采取严格的教学管理和行政管理手段来实现远程教育的目标。

国际开放与远程教育协会(ICDE)建立了一个国际质量评估机构(ISA),这个机构从侧重于院校的主要职责、课程的质量和教学提供的层次等方面制定了全球统一的质量标准,细节上主要是:对各机构质量审查;提供成本分析和成本计算方法;管理学习材料的设计、开发、产品和传送以达到国际标准;制定、开发和管理教与学新方法;指导建立学习者支持服务。相信这一标准的制定将对各国、各机构远程教育质量保证体系的建立具有推动作用。

我国在制定质量标准工作上也作了很多努力,参照国际标准,并进行了本土化工作,制定了包含30多个子标准的网络教育技术标准。

远程教育质量标准由于评价主体不同及各国、各远程教育机构的具体情况等不同,具有多样性、多层次性。但远程教育打破了传统教育中的界线,可以跨国、跨地区学习,所以需要国际统一的衡量标准。

2. 远程教育质量控制的实施

远程教育质量控制是远程教育质量保证体系的主要内容,保证远程教育质量不仅需要相应的标准作依据,更重要的是在实际工作中按照标准实施。

总结各国质量控制的经验,可以得出质量控制一般包含4个层次:一是远程教育机构的全体教职

人员,他们担当着具体操作实施的角色,是质量控制的基础层次;二是远程教育学院,从整体上保证内部机构各环节的质量;三是远程教育的主管部门及认证机构等,从专业角度按照标准控制质量;四是社会上相关利益者,从需求及满意度角度对远程教育评估,将结果反馈给远程教育机构,以达到控制质量的目的。

三、我国远程教育质量保证体系建设策略思考

如前所述,根据当前我国现代远程教育开展的现状,我们可对我国的远程教育质量保证体系的建设工作提出如下关键策略:

1. 树立不同于传统教育质量的远程教育质量观

目前存在着一些模糊远程教育质量与传统教育质量,将二者看齐的现象,这是不正确的。远程教育与传统教育本身就存在着巨大的差异:一是远程教育更多地是指一种非面对面的教育,师生之间、生生之间处于准分离状态,以分散学习模式为主。它与集中的课堂式传统教育必然不相同。二是远程教育是一种开放式的教育体系,采用“宽进”的入学形式;而传统教育用其严格的等级观念排除了一部分人受教育的机会,是一种“严进”的入学形式。学习者在入学条件上存在差异。另外,参加远程学习的学习者绝大部分是成人,他们边工作边学习,阅历丰富,有一定的实际经验;而传统教育的学习者以学习为主,还没有真正接触过社会。三是远程教育学习者多数是依据自己的实际需要和兴趣选择学习内容,所以远程教育以社会需求为主导,以为社会培养实用型人才为主要目标,是一种实用性教育。四是远程教育采用先进的现代技术,逾越了传统教育的界线。一方面,跨地区学习,跨国学习在远程教育中极其平常。另一方面,在远程教育联盟中又多了许多利益的相关者,如在远程教育培训中相关企业的介入等。这些利益相关者也将参加到远程教育的传送、检查、评估等过程中。

综上,对远程教育和传统教育差异的简单分析,充分说明了远程教育与传统教育无论在教学形式、教育对象,还是在教育目的等各方面上都不相同,因此树立不同于传统教育质量的远程教育质量观,将在建设我国远程教育质量保证体系过程中起到关键作用。

2. 价值评定标准以学习者的需要和满意度为核心,重视学习者等“终端使用者”在远程教育质量评估中的作用。

目前大多数的教育评估都由专业人士完成,当然教育评估中决不可缺少专业人士,因为他们接受过专业培训,具有一定的评估素养。但专业人士的评估是从专业人士的角度出发,依据专业人士的原

则判断,并不能真正体现学习者的需要。

教育具有服务性质,它为学习服务,为学习者服务。拥有服务性质的远程教育,学习者等“终端使用者”是它的服务对象,它的一切工作都围绕“以学习者为中心”展开,学习者的需要和满意度是从根本上体现远程教育提供服务的质量,所以在质量评估中不可忽视学习者等“终端使用者”从他们自身角度判断是否符合需要,是否满意所接受的教育的评价。这里的“终端使用者”是指“涉及教育供货商的财团、学习者、专业团体和商业团体”(Wallace K. Pond)。

3. 更加重视对支持服务系统的评估在远程教育质量保证体系中的地位

支持服务系统是保证远程教育活动顺利完成的关键之一,尤其是学习者支持服务和教职员工支持服务应受到重视。

一方面,学习者支持服务是远程教育直接面对学生的一个窗口,是远程教育系统的一个重要子系统。美国印第安纳大学的 Su San 和 Sharon 曾说过“出色的学习就像出色的工作一样是合作的和社会性的,不是与世隔绝的。”然而远程教育更多地是一种非面对面的教育,师生、生生之间处于准分离状态,学习者以自主学习为主,必要的学习者支持服务是解决自主学习与质量保证这一矛盾和成功完成学习的保证。调查表明,学习者在没有必要支持的情况下,常常会拖延完成学习任务,有些不能完成,甚至有些学习者会因此辍学。对于我国学习者来说,支持服务体系更为重要,清华大学对远程教育的一项调查表明,我国大多数学习者认为能否与老师、同学接触对学习有很大的影响。另一方面,有专家曾指出过“教育面临的最大挑战不是技术,也不是资源,是教师,是教师的素质。”远程教育的教职员工是远程教育的直接实施者,他们承担着远程教育各方面的工作,既要使用先进的技术教学,又要有较高的专业素质,同时他们还为学生者提供支持服务,他们的能力和素质会直接影响远程教育的质量。

从这两方面可看出,高效的支持服务系统是确保远程教育质量的基础,所以在远程教育质量保证中对支持服务提供情况的评估应作为远程教育质量评估的重要方面。

4. 利用市场竞争机制保证远程教育质量

在市场经济条件下,利用市场竞争机制保证质量,在各个领域都是极其有效的,“教育作为一种商品”(Wallace K. Pon),也不会例外。在远程教育中,各院校为能在市场上得到价值肯定并在激烈的竞争中占有优势,就必须保证其受市场评价的教

育质量,进而保证学校拥有广大的市场,吸引更多的消费者。具体一点说,远程教育的消费者——学习者、家长、公司的雇主等对其消费场所——远程教育院校的选择具有自主权,可以选择这所,也可以选择那所。我们可以为远程教育院校创造公平的竞争环境,激发各院校的竞争意识,充分发挥市场的竞争作用,以达到不断改善和提高远程教育质量的目的。

5. 加强对远程教育质量保证体系自身的再检查和修正工作

从哲学的角度来看,没有一成不变的事物,社会在变化、人们的观念在变化、需求在变化、技术在变化……,远程教育也在变化发展,作为保证远程教育生存根本的质量保证体系也应是变化发展的。“不断地调整、改进是质量保证的关键,应该得到普遍的采纳”(Helen Khoo)。对远程教育质量保证体系不断地检查、反馈、修正是适应变化发展的需要,是确保能够真正保证远程教育质量的必要。所以,我们应该不断地考虑现有的质量保证体系是否完善,质量标准是否妥当,控制方式是否合适,评估的准确性、实效性等等,也就是说对质量保证体系本身作经常性的再检查和修正工作。

【参考文献】

- [1] Wallace K. Pond, 二十一世纪的远程教育学: 质量保证的蕴涵 [J], 开放教育研究, 2002 (5) .
- [2] 陈隄等, 远程教育质量保证的系统观与评估方法 [J], 中国电化教育, 2002 (12) .
- [3] The Institution for Higher Education Policy “Quality On the Line: Benchmarks for Success in Internet-based Distance Education” <http://www.ihp.com>
- [4] 丁丰富, 远程教育学 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001, 266—268.
- [5] 李亚婉, 远程教育质量标准: 国际化趋势[J]. 开放教育研究, 2003 (11) .
- [6] ICDE (2004) International accreditation and quality certification <http://www.icde.org>.
- [7] Helen KHOO Chooi Sim (2004) A Study of Quality Assurance Practices in the University Sains Malaysia (USM), Malaysia The Turkish Online Journal of Distance Education – TOJDE 2004 (1) .
- [8] Carol A. Twigg Quality Assurance for Whom? Providers and Consumers in Today's Distributed Learning Environment <http://www.center.rpi.edu>.
- [9] 张家浚, 新型的远程教育质量观 [J], 中国远程教育, 2003 (3) .

(本文责任编辑: 陈 新)