

关于构建高职院校教学质量监控体系的思考

赵惠琳 葛天诗

(广东建设职业技术学院,广东 广州 510450)

摘要:通过对教学质量监控体系的阐述,分析了当前高职院校教学质量监控中存在的问题,提出构建高职院校教学质量监控体系的基本思路,总结了建立教学质量监控体系的实操性工作。

关键词:高职院校;教学质量;监控体系

中图分类号:G 710

文献标识码:A

文章编号:1672 - 402X(2009)03 - 0121 - 04

教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》明确提出,高等职业院校要深刻认识到全面提高教学质量是实施科教兴国战略的必然要求,也是高职教育自身发展的客观要求。还指出,“高等职业院校要强化质量意识,尤其要加强质量管理体系建设,重视过程监控,吸收用人单位参与教学质量评价,逐渐完善以学校为核心,教育行政部门引导,社会参与的教学质量保障体系”。高职教育的快速发展对教学质量提出了新的要求,新的挑战。因此,提高教学质量,构建具有职业教育特色的教学质量监控体系,加强常态管理是高等职业教育教学发展的必由之路。

一、高职院校教学质量监控中存在的问题

教学质量这个词可以从不同的角度进行诠释。分析教学质量的含义,弄清教学质量的组成要素,对建立教学质量保障体系是很有必要的。

顾名思义,教学质量是“教学”与“质量”的统一。教学是教师的“教”和学生的“学”的共同活动。具体来说,教学是教师有目的、有计划、有组织地指导学生主动获取知识,学生在此基础上构建知识,形成智能,增强体质,形成人格品质的过程。而质量则是一个综合而复杂的概念。理论界对它有很多不同的定义:“满足顾客需要的产品特征”;“产品能够满足顾客期望的能力”;“质量不仅指组织产生的最终结果,而且指获得最终结果的效率”,等等。目前,国际标准化组织(ISO)又定义为:“质量是反映实体满足规定和潜在需要能力的特征之总和”。据以上所述,构成质量概念的核心是:组织目标是否明确、顾客的满意度、组织持续的竞争优势等。因此,影响教学质量的因素主要决定于教师工作质量和学生学习质量。教学质量监控体系应由对教师工作的监控和学生的学习监控两部分组成。由于教学过程不同于一般的物质生产过程,其产品也就不同于一般的物质产品。学校教育的“产品”是有意识、有思想、有主观能动性和自我改造能力的人——学生。所以,教育质量的概念要比一般的“产品质量”含义复杂、深刻、广泛得多。

教学质量监控是指根据预定目标和标准对教学过程进行监

测和调控,确保教学过程的各个阶段以及最终结果都能达到预期目标,使需求者的需要得到满足。教学质量监控体系是指高职院校为确保和提高教学质量,以市场和用人单位的需求作为教学工作出发点和落脚点,理顺校内各级相关组织结构,整合各种教学资源,以相关教学信息的搜集处理为核心,建构科学合理的教学质量监控模型,组织一套严谨、务实、有效的规章制度体系,规定各种教学过程、教学活动及其它教学基本建设,最终形成能够推动高职教育发展和院校内涵提升的教学质量文化,从而实现高职教育培养目标的要求。教学质量的监控主要表现在对教学目标的监控和对教学过程的监控。教学目标监控是指对专业的人才培养模式、专业建设、师资队伍建设、实验实训基地建设、专业教学计划、课程标准等教学文件进行有效监控,使培养过程科学、规范、合理、符合专业培养目标要求。教学过程监控是教学质量监控中最重要的环节,主要包括教学检查、教学测评、教学督导三部分。

高职教育是“以服务为宗旨,以就业为导向”的教育,与大学本科学科型教育不同,就业导向因素的介入,使行业、企业等用人单位需求满意度成为检验高职教育教师工作质量和学生学习质量的一项重要指标。而用人单位的需求又是复杂多变的,这使高职教学活动的固有特性不仅包括课堂教学和实践教学,还应包括市场调研、办学指导思想、专业设置与建设。因此,高职教育教学质量监控体系不仅有学校内部的,还应有学校外部的,外部监控由行业、企业、政府或政府委托的部门来执行。内部监控主要来自学校的管理。外部监控反映的是行业、企业、政府对高职教育人才培养的要求及对现行高职教育的满意程度;内部监控是反映高职院校如何把学生培养成行业、企业等要求的高素质技能型人才,以更好地体现职业教育为区域经济发展服务的宗旨。在高职院校教学质量监控中存在的问题上,既有理论上的不足,也有实践上的缺陷。

(一)质量管理理念认识不够

旧的教育质量管理理念,不讲未雨绸缪,不求制度创新,缺乏优胜劣汰制度,没有优质服务与竞争意识,因此质量的监控难于

收稿日期:2009-04-28

作者简介:赵惠琳,(1958-),男,浙江杭州人,广东建设职业技术学院副院长,副教授。研究方向:建筑工程、高教研究。

葛天诗,(1942-)男,湖北武汉人,广东建设职业技术学院督导室教学督导,副教授。研究方向:教育与教学管理。

落实,质量的提高也没有保证;教学质量的信息反馈和处理系统建设滞后,未能形成一个完整的闭环,教学质量监控制度不系统、不完善,还没有建立起一套适合高职教育教学的管理体系和制度;缺乏对教学质量积极主动的自我约束机制;强调事后的检查和把关,就事论事,分散管理,缺乏针对高职教育特点的监控和评价,不能体现出高职特色。

(二)缺乏全员参与和系统教学质量管理机制

在高职院校中由于对“质量”的理解不够系统、深刻,认为教学质量问题仅仅与教师和学生有关,与行业、企业和政府关系不大,没有充分认识到教学质量是一个包括高职教育所有主要职责与活动的多层概念,因而缺乏从系统的组织结构、任务和标准等诸方面来考虑质量问题。因此教学质量监控往往只针对教学过程,而对教学的源头质量和结果的质量缺乏监控力度。

(三)评价和监控体系不完善

目前各高职院校教务处、督导室、系(部)的教学监控基本上是各行其是,缺乏统一的协调,行业、企业参与的力度不大,动力不足,不能形成整体评价系统,忽视学生和行业、企业等顾客及相关方面在教学质量监控的作用,不能充分发挥监控与评价的激励和导向作用。对评价工作组织,领导不得力,只进行常规的教学评价工作,对实践教学的监控和评价还处于初级阶段,评价方式单一。缺乏系统的评价组织和科学的分析处理信息的手段,分析和处理信息的周期长,且实效性差,造成评价工作的被动,缺乏连续性和稳定性,不能对教学质量的提高提供有力的支持。

另外,强调教学质量监控中“监”的作用过多,而忽视了对“控”的建设,在制度制定中强调岗位职责和事故的认定,却缺乏扶持教师成长和培养的计划。

(四)实践教学过程监控不全面,监控范围狭窄

目前高职院校的教学及管理,大多数沿袭的是以大学本科学科型为中心的教学模式,教学内容跟不上社会需求,偏重于课堂教学过程的监控,而对动手能力的培养起关键作用的实验、实训、社会实践、综合实训在教学环节和教学过程则较少有专门的监控,重理论轻实践的现象在我们教师队伍中仍然存在。对教学质量监控的范围仅局限于对学院教学秩序的监控,对教师理论课教学效果的监控,对学生理论知识考核的监控等。而对教学中师生之间的关系、教材选择、课时分配的合理性、教学内容研究、教学和学生实践操作能力等缺乏深入的研究,没有寻找出有效的培养办法。对第二课堂的学生职业关键能力培养的质量监控也不够完善,缺乏对学生认识当前学习状态的指导。教学活动中,教师的“教”,学生的“学”不是相对立的两极,他们之间应该是互动的,任何知识的获得都有一定的方法和技巧,由于种种原因,目前高职学生普遍存在着学习能力较低,学习方法较差等认知上的弱点。教会学生自我学习,对当前高职教育总是滞后于经济发展需求的今天显得尤为重要。

二、构建高职院校教学质量监控体系的思路

(一)树立全面监控的教学质量观

有效地运用全面质量管理的理念,使教学质量从封闭转变为开放,从单一受控对象转变为多元受控对象,从单门课程控制转变为多层次综合控制,对教学进行全过程控制。全面质量管理的理念的运用主要体现在全过程、全方位和全员参加。全过

程是指高职院校教学质量贯穿于从市场调研、专业设置开始,直到毕业教育、就业指导和毕业生质量跟踪调查等人才培养的整个过程。全方位是指高职院校教学质量不仅仅是教学全过程的质量,还包括与人才培养质量有关的所有工作的质量,如学生管理第二课堂、社会调查、实践能力的培养、创新精神的形成、校园文化的营造等方面。全员是指学院各个部门的全体教职员工都参与的质量管理。在高职教育领域实施全面质量管理,按照全面质量管理的要求建立一套科学规范的质量控制体系规范高职院校人才培养活动的过程,强调领导作用和全员参与。这种注重过程控制的方法和全面、全员、全程的管理是确保高职院校人才培养质量的一种有效途径,是高职院校内涵发展的客观需求。

(二)加强管理队伍的团队建设,建立健全管理规章制度

高职院校建立完整、科学、规范的管理规章制度是质量监控的基本保证。应制定和完善学院管理规章制度、教学管理规章制度和学生管理规章制度等,专门成立由行业专家、职业技能中心专家、企业专家、骨干教师等组成的教学工作委员会和各系部专业委员会。专业委员会通过与社会实际结合,加强对教学计划、教学标准等教学纲领性文件以及实践教学管理文件制定的指导,严把教学管理的质量关。各级管理队伍坚持管理育人,定性定量与评分评语相结合,形成性评价和终结性评价相结合的方法,积极进行管理模式和管理手段创新,不断提高管理质量和效率。

(三)把握好源头质量监控

源头质量监控主要包括学校定位、办学指导思想、专业设置、专业人才培养方案和教学计划的制订、师资队伍、课程建设、教材建设、实习实训基地建设等内容。我院的办学指导思想是:以邓小平理论、“三个代表”重要思想为指导,全面落实科学发展观,坚持“以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合的发展道路”;以“塑树形象、增强团结、科学发展、争创一流”为目标,以深化改革和创新为动力,以教学和培养人才为中心,以专业建设为龙头,以产学研结合为途径,以提升学院核心竞争力为切入点,全面推进学院的发展;“立足广东,面向全国,依托行业,服务城乡”的办学定位。“德能并举,工学交融,校企联动,特色发展”的办学理念,努力培养高素质技能型专门人才。源头质量是整个教学质量的重要基础保证,具有很强的操作性,需要我们高度重视,科学合理地做好源头质量的宏观监控,进行及时的跟踪、反馈和落实教学质量控制目标。

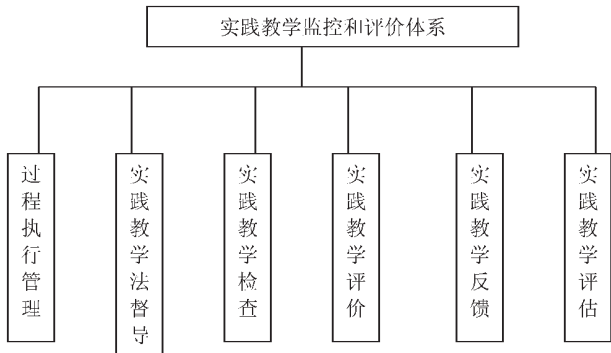
(四)以教学过程质量监控为核心

教学过程质量监控是整个教学质量监控体系的重要保证。教学过程质量监控主要包括:教学检查制度、教学督导制度、评教制度、听课制度和考试制度等方面,可通过理论教学过程和实践教学过程的质量监控来实施。理论教学过程质量监控包括教学进度计划、落实教学任务、教师备课、课堂教学、辅导和批改作业、先进的教学方法和手段、考试考核办法等内容,其目的是培养学生应掌握的理论知识,为能力的提高打下坚实的基础,同时也是全面提高学生素质的重要活动。

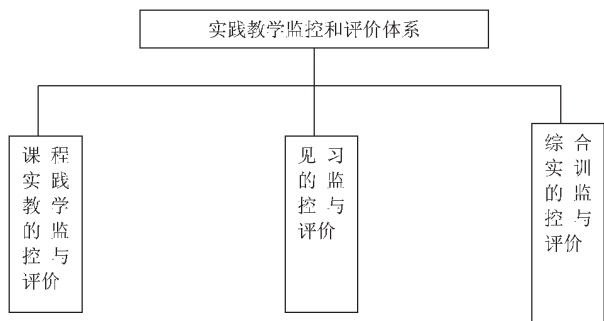
实践教学过程质量监控包括实验课、实习、实训、课程设计、毕业综合训练等环节,其教学目的是培养学生的基本技能和能力。高职院校应加大对实践教学环节的质量监控,它对高职学生的成才和就业影响显著。

实践教学监控和评价体系的框架有以下三种情况:

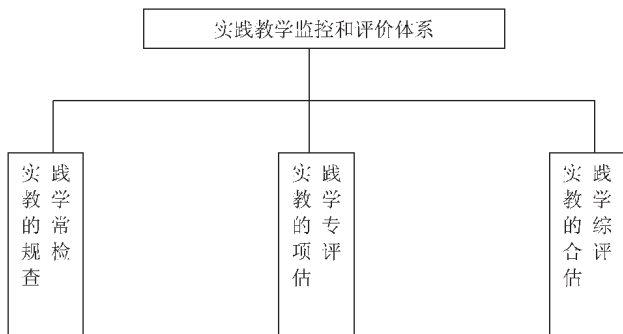
(1)从实践教学全过程看,实践教学监控和评价体系应包括:过程的管理与监控、结果的检查与评价、实践教学督导、实践教学的水平评估、实践教学的反馈系统等。



(2)从实践教学内容看,实践教学监控和评价体系应包括:课堂实验教学的监控和评价、见习监控和评价、综合实训的监控和评价。



(3)从实践教学监控和评价的形式看,它包括实践教学的综合评价、实践教学的专项评价、实践教学常规检查。



(五)形成多元化、多层次的高职院校内外部教学质量监控主体体系

健全院校、系(部)、教研室三级教学管理机构 and 教学基层组织,构成教学质量监控的常规主体;成立教学督导室,构成教学质量监控的专家主体;组建教学信息员队伍,构成教学质量监控学生主体。我院先后出台了《教师教学质量考核办法》、《教学事故认定预处理条例》、《主要教学环节质量标准》、《教学检查制度》、《听课制度》、《教学督导工作条例》、《学生教学信息员工作实施办法》、《关于开展教师评学活动的规定》和《关于开展学生评教活动的规定》以及《教师综合评价整改意见》等教学质量管理工作文件,有效地保证了教学质量监控体系的正常运行。积极推行“双证书”制度,引进社会各行各业专家,成立专业教学指导委员会,构

成教学质量监控的社会主体。逐步建立国家宏观调控、社会积极参与、学校自我约束与自我管理相结合的“一体化”质量监控体系。

(六)以外部监控为动力,加强对监控过程的管理,进行全方位的高职院校学生质量调研

高职院校开办的各专业应坚持每年进行社会需求调研,通过与用人单位座谈、实地考察、电话访谈等方式,了解市场行情,以市场需求为导向,及时调整专业结构以优化人才培养方案。通过建立毕业生跟踪档案、定期回访毕业生、对毕业生问卷调查等方式,了解用人单位对高职高专院校毕业生质量的认可度和人才质量需求。重视新生素质调研,调查涵盖学生思想状况、学生价值观、学生学习能力、学生心理素质、学生就业意识等方面。

三、建立教学质量监督体系的实践

为了提高教学质量,应遵循以制度管人的规律,需制定“教师教学常规考核细则”、“教师教学工作规范”、“教师职业道德规范”、“课程标准”、“实验和实训基地建设”、“教学事故的界定和处理办法”、“教师综合评价的整改意见”等等。建立教学质量监控体系主要应做好下面几项实操工作。

(一)加强宣传,深入学习科学发展观,树立以人为本的科学质量观

统一认识,认真贯彻以教学为中心的思想。不管是公办高校还是民办高校,强调质量是高职院校教育的生命线,没有质量的数量是对高等教育资源的巨大浪费。在高等教育从精英教育向大众教育迈进后,更多差异的学生进入高等教育,这就必然要求高等教育与之相适应,实施多样化的人才规格标准。没有质量的高等教育,企业破产的今天就是我们教育领域的明天,从而增强教师的危机感,激励他们对教学的投入,使教师的教育观念有所转变。以人为本就是以学生的需求为本,使他们认识到教书育人是我们教师的天职,从而自觉地配合教学督导做好教学信息反馈,努力提高教学质量。

(二)建立健全教学质量管理机构 and 制度

教学质量管理工作能否有效地进行有赖于相应的组织机构和制度。健全的组织和制度能为履行教学质量管理工作相关的计划、组织、指导、检查、协调、监督、评价等职能提供保证。学校应逐步完善教学评价制度,应设置院、系两级教学督导员,进行课堂教学评价,每个班应设有教学质量信息员,每个学期进行两次学生对任课教师的评教评学活动。教学督导员应加强学习教育理论和教学方法,使评教评学更具有有效性和可靠性。

(三)紧紧把握教学质量监控体系的核心工作

为使教学评价工作理论上合理,实践便于操作,我们认为教学评价应从课堂教学(含实践教学)质量评价为基础。课堂教学是学校教学最基本的教学组织单元,教学工作大部分是在课堂中进行的。如果课堂教学评价做好了,教学管理部门就能了解到教学概况,发现问题,运用行政及其它手段进行控制。同时,教学评价还具有反馈、导向等功能,这对提高教学质量也是十分有效的。因此,教学评价的重点是做好课堂教学(理论和实践)评价工作,将课堂教学的信息“有效”地反馈到教学管理决策部门,充分发挥教学评价的导向和反馈功能,使教师有的放矢不断提高教学质量。

(四)规范教学管理制度

管理学认为,管理制度是一种社会游戏规则,它构成了人们在政治、经济或社会方面发生交换的激励机制。长期以来,教育界仅通过各种有形资源投入的变化来衡量高校办学效益和质量的变化,而将管理制度排除在质量保证和提高之外,未将管理制度作为透视校际质量差异的重要因素,从而导致残缺不全、无说服力的“纯投入”质量诠释。在计划经济时代,政府包揽高校的一切,管理制度被假定为高校的“价值标准”,没有讨论和创新的必要,因而缺乏一套成形的理论去分析管理制度对教育质量的影响。而在市场经济条件下,在质量成因分析中必须引入制度因素,必须看到制度的重要作用。其理由是:(1)管理制度是一种稳定的、专用的、特定的教育资源,它在一定时期内为各类质量变量提供了一种组合运行模式和约束激励机制,属于教育质量的一个内生变量。(2)有效的管理制度能把经费、生源、师资、设备等办学要素有机结合起来充分发挥其功能,降低教育成本,提高教育质量,它是整合其它过程变量的核心。(3)在相同的基础性制度环境下,由于各个学校特定的历史传统、校纪校风、价值观念、理论规范等造成正式制度和非正式制度的不尽相同,直接影响着各个学校的办学质量水平,这是形成综合环境条件相同的高校间校际质量差异的原因所在。因此应从提高教学质量的角度关注教学管理制度的创新和完善,抓住管理制度中影响质量的两个重要因素,即质量方针和专业设置,根据各校自身特点制

定和实施学校各部门和全体教职工必须遵循的质量方面的战略目标和行动纲领,体现“以质量求生存,以质量求发展”的宗旨。专业设置要以市场为导向和本校的办学方针来确定,这样才能培养出市场经济需要的合格人才。

综上所述,教学质量是一个复杂而综合的问题。建立教学质量监控体系需要学校各个职能部门共同努力配合,提高教学质量必须全体教职工的共同努力,因为“教”与“学”是教师与学生的双边互动活动,它与学校各个部门的管理水平都有关系。

参考文献:

- [1]李宝山,张利庠.管理经济学[M].北京:中国人民大学出版社,2004.
- [2]吴路夫.管理学[M].长沙:湖南人民出版社,2008.
- [3]王东.关于构建高职院校教学质量监控体系的思考[J].辽宁高职学报,2007,(10):1-3,13.
- [4]马廷奇.高等教育发展的模式抉择和动力机制分析[J].教育与现代化,2003,(4).
- [5]陈小琼.高职教育教学质量管理体系的构建[J].职业技术教育,2007,(2):65-66.

[责任编辑:刘向红]

(上接第117页)

结 语

综上所述,《文字训诂论集》一书对既有的训诂理论、对具体字词的训释、对错误成说的匡正都有所建树,其学术价值是毋庸置疑的。尤其值得一再提及的是,姚著展现了老一代学者的良好学风,可以为时下浮躁的学风戒!

参考文献:

- [1]姚炳祺.文字训诂论集[M].广东人民出版社,2007.

- [2]张舜徽.说文解字约注[M].中州书画社,1983.
- [3]丁福保.说文解字诂林[M].北京:中华书局,1988.
- [4]关于“其”的词性,迄今学界仍存有分歧:或视为语气副词,或视为语气虚词。但它可以表疑问语气则可无疑。
- [5]王力.同源字典[M].商务印书馆,1982.
- [6]陈寅恪.与沈兼士书[M].载沈兼士《鬼的原始意义之试探》[J].国学季刊5卷(3)期,1936,(7).

[责任编辑:秦 欣]